

# NIEUWSBRIEF 22 APRIL 2016

## DE TRANSPARANTIE

Comité Verontruste Burgers Oude IJsselstreek ([www.derekening.nl](http://www.derekening.nl)) &  
Stichting De Transparantie ([www.detransparantie.nl](http://www.detransparantie.nl))



redacteur: Paul Jansen

### Even bomen

Wie de kranten bijhoudt ziet het drama dat zich afspeelt rond de kap van honderden bomen in het buitengebied. De groep inwoners die zich verzet tegen het zinloos verwijderen van bomen en zich gesteund weet door onafhankelijke rapportages waaruit duidelijk blijkt dat de geplande kaalslag onnodig is stuit op een autoritair college dat vasthoudt aan plannen van jaren geleden. Inmiddels is al veel gekapt maar niet alles. De kap staat stil vanwege het landelijke kapverbod in deze periode. Het is te hopen dat het college alsnog een democratische houding verwerft, luistert naar inwoners en deskundigen zodat in het najaar een acceptabele oplossing wordt gevonden.

### IJzersteden

Ring van IJzersteden 2015

<i>Algemeen</i>	gemeente OIJ
contributie	1.000,00
subsidie C. Pronk, Andelst	1.000,00
vertalingen notulen	1.509,25
ontvangen voor secretariaat	-4.000,00
diversen	48,50
Uren secretariaat	± 10.000

#### *Jaarvergadering Italië medio oktober*

Deelnemer	Functie	Vlucht
Jan Finkenflügel	Wethouder	276,06 gemeente OIJ
Cees Pronk, Andelst	Smid	276,06 gemeente OIJ
Melinda Meijer	Secretariaat	276,06 gemeente OIJ
Gülden Siner	Fractievoorzitter Lokaal Belang	276,06 privé
Ton Menke	Fractievoorzitter PvdA	381,36 privé
John Haverdijl	Raadslid PvdA	276,06 privé
Hayo Canter Cremers	Fractievoorzitter D66	381,36 privé
Janny- Pronk-Huisman	Partner	276,06 privé
		Taxi
Alle deelnemers uit OIJ		270,00 gemeente OIJ

Het WOB verzoek rond de kring van IJzersteden over 2015 heeft bovenstaand overzicht van inkomsten en uitgaven opgeleverd. Opvallend is dat de raadsleden die mee zijn gegaan de reis uit eigen zak betaalden. Nu het secretariaat niet meer door de gemeente OIJ wordt gevoerd vervallen veel kosten.

### Inhuur

Het WOB verzoek van 15 januari 2016 naar inhuur 2015 en 2014 heeft een uitgebreid overzicht opgeleverd van ingehuurd extern personeel. Het complete rapport is via deze link te vinden op de website. De gemeente weigert tot op heden om de namen van adviseurs, projectleiders etc. te verstrekken zodat vaak alleen te zien dat dat iemand is ingehuurd via een uitzend- of detacheringsbureau. Met als reden dat dat de privacy zou aantasten van personen. Wij zijn van mening dat daar in een zakelijke omgeving met zakelijke gegevens geen sprake van kan zijn en we zijn dus een bezwaarprocedure gestart die begint met een hoorzitting op 31 mei.

In de jaren 2014 en 2015 is in totaal € 6.487.621,63 besteed aan extern personeel. Dat kan zijn aan inhuur van personeel uit buurgemeenten, van ZZP-ers, eenmansbedrijfjes, payroll constructies of via uitzend en detacheringsbureaus. Voor reguliere werkzaamheden werd € 1.213.766,77 uitgegeven, voor projecten € 1.924.354,66, voor het sociaal domein € 2.380.872,11 voor specialistische kennis werd € 617.888,23 uitgegeven en aan rapporten organisatieontwikkeling € 350.739,86.

In het oog vallen natuurlijk grote posten:

Interim programmamanager Onderwijs en Economie € 71.292,99 (12 maanden/1 persoon)

Secretaresse team beleid € 72.388,66 (12/1)

Bestuurssecretariaat € 124.458,02 (12/3)

Regelingen moderniseren € 156.906,13 (27/1)

Communicatieadvies € 134.583,06 (27/1)

Ondersteuning P&O € 58.157,06 (12/1)

Projectteam zaakgericht werken € 173.034,31 (24/1)

Rietborgh € 123.356,86 (24/1)

En vooral in het sociale domein zien we veel adviseurs:

Senior adviseur € 194.654,06 (27/1)

Adviseur AWBZ/WMO € 153.192,50 (17/1)

Projectleider nieuwe subsidieregeling € 107.883,54 (22/1)

Aanspreekpunten € 240.415,51 (12/2)

Interim fin. adviseur zorgloket € 81.645,38 (10/1)

Adviseur WMO/zorgloket € 99.208,37 (12/1)

Adviseur WMO/jeugd € 97.404,96 (11/1)

Sociaal domein ICT € 77.862,50 (24/1)

Communicatieadvies € 94.815,11

Inhuur formatie € 34.979,00

Advies fusietraject € 155.514,81 (Wedeo)

Advies privatisering zwembaden € 83.763,12

Let wel: We kennen niet de omvang van de weektaken die met deze bedragen waren gemoeid. Kleine posten kunnen ook een hoog uurloon betekenen. En de uiteindelijke bedragen kunnen hoger liggen omdat betalingen in 2016 niet in dit overzicht zijn opgenomen. En we weten niet of één persoon meerdere keren voorkomt in de overzichten. Feit is dat er geen minimumlonen zijn betaald aan extern personeel. En het argument, gebruikt bij 3. inhuur sociaal domein, dat alles betaald is vanuit het budget dat door het rijk beschikbaar is gesteld gaat niet op. Zou dat de reden zijn dan zou al het binnenkomende WMO geld ook aan de WMO moeten worden besteed. En dat is al jaren niet zo.

We nodigen u uit om zelf de overzichten eens na te lopen en uw mening te vormen. Via de link op de website haalt u de overzichten in pdf format makkelijk binnen.

## Het DRU complex

Het woord zegt het al, de gebouwen op het DRU terrein vormen een complex geheel. Wie huurt wat, tegen welke voorwaarden en met welke subsidies? Na een WOB verzoek stelden we het volgende vast. De andere gebouwen komen in een volgende nieuwsbrief aan de orde.

### Het Portierscomplex

De Stichting DRU CultuurFabriek (DCF) huurt dit gebouw van de gemeente OIJ voor € 335.000 per jaar, excl. BTW. Daarvan besteedt de gemeente jaarlijks maximaal € 36.000 aan huurderonderhoud zodat de jaarlijkse huuropbrengst dus neerkomt op € 299.000. Het contract loopt tot 2024.

Ook is er een budget- en prestatieovereenkomst tot 1 januari 2015, die is dus al meer dan een jaar verlopen. Conform art. 9b moest het overleg over de nieuwe overeenkomst vóór 1 juli 2014 zijn afgerond. In deze overeenkomst zijn voorwaarden vastgelegd zoals aantallen voorstellingen, verplichte rapportages etc. De jaarlijkse subsidie is € 1.100.000. Bovendien huurt de gemeente de raadszaal en andere ruimtes voor ± 350.000. De DCF verhuurt ruimtes aan derden, o.a. Muziekschool, Bibliotheek, Galerie Bij de Boeken, Oudheidkundige Vereniging, Heemkundige vereniging, Turks Centrum, ROC Rijn IJssel en ROC Graafschap College. Maar nogmaals, een dergelijke overeenkomst is er niet meer. Wat is dan nog de grond om subsidie te verstrekken?

## **De Stichting DRU cultuurfabriek**

In 2015 heeft de gemeente een nieuw bestemmingsplan vastgesteld voor het DRU complex en is de Algemene Politie Verordening gewijzigd. De stichting DRU cultuurfabriek voelt zich beknot en bereidt met ICER en SSP hal een rechtszaak voor tegen de gemeente.

Op 16 september leverde de Stichting het jaarverslag over 2014 in. Het verslag is zeer positief: *'het financieel zorgenkindje is uitgegroeid tot een volwaardige organisatie met een volwaardige bedrijfsvoering'*. Het aantal bestuursleden zal van 5 terug gaan naar 3, zodat de post bestuursvergoedingen (die nergens is terug te vinden) lager zal worden. De horeca heeft een winst opgeleverd van € 148.000. Maar de subsidie van de gemeente OIJ blijft onveranderd hoog op ruim 1 miljoen, plus een horeca omzet van ruim 3 ton. In de stukken wordt aangegeven dat voor onderhoud en vervanging niets is gereserveerd. De komende jaren gaat dat minstens € 500.000 kosten. Bovendien wordt door nieuwe wetgeving de exploitatiewinst belast met vennootschapsbelasting. Landelijk lopen bezoekersaantallen terug en dat kan ook in OIJ gebeuren. Kortom, donkere wolken aan de zo stralend zonnige hemel.

Des te merkwaardiger is dus de aankoop door de Horeca B.V. (Stichting Cultuurfabriek en de B.V. hebben dezelfde directeur) van het Ketelhuis voor € 405.000 k.k. Zo is de eigenaar BOEi af geholpen van een gebouw dat aan de straatstenen niet kwijt geraakt kon worden, waar al jaren mee geleurd werd maar waar geen exploitant brood in zag. Het Comité Verontruste Burgers wees het college in twee brieven (zie link op de website) op deze vreemde aankoop. Als er al winst werd gemaakt door Cultuurfabriek en Horeca dan zou toch eerst een schuld uit 2011 van € 500.000 aan de gemeente moeten worden terugbetaald of de kennelijk overbodige subsidie moeten worden geretourneerd aan de gemeenschap. Temeer daar er volgens deskundigen nog tonnen moeten worden geïnvesteerd voordat het Ketelhuis bruikbaar is voor welk doel dan ook. Maar in ieder geval is er weer ruim 4 ton gemeenschapsgeld doorgesluisd naar BOEi. De gemeente, het college reageerde op de brieven van het CVBOIJ alleen met een bericht van ontvangst.

## **Sociaal?**

Het is inmiddels ruimschoots bekend: De gemeentes zijn verantwoordelijk voor de uitvoering van de WMO, thuiszorg, pgb's, jeugdzorg etc. Op 1 januari 2016 is die verantwoordelijkheid ingegaan en zouden met iedereen nieuwe afspraken moeten zijn gemaakt. Van verschillende kanten horen wij dat er mensen zijn bij wie dat niet gebeurd is, die niet weten waar zij aan toe zijn. Ook weten we uit rapporten van de rekenkamer dat de gemeente vroeger al een schraal WMO beleid voerde. Er zijn tonnen euro's die bestemd waren voor de uitvoering van de WMO in de algemene middelen gestort en besteed aan (3xraden?). En nog steeds voert de FNV een proces tegen de gemeente om een behoorlijke vergoeding te krijgen voor de werknemers van de ISWI die jarenlang bloemen moesten plakken tegen een minimale vergoeding. De winst streek de gemeente op. Al met al is het sociale beleid in deze gemeente zeker niet vlekkeloos. We zien nu al dat Doetinchem (ook geen rijke gemeente) een ruimer beleid voert bij thuishulp en in de schuldhulpverlening.

En nog steeds houdt deze gemeente vast aan  $\alpha$ -hulpen. De thuishulpen worden ontslagen en kunnen tegen een absoluut minimum bruto loon als  $\alpha$ -hulp weer terugkomen. Naar verwachting zal deze constructie binnenkort door de tweede kamer worden verboden, maar ook zonder dat verbod is deze constructie moreel verwerpelijk. Wie herinnert zich niet de massale demonstraties voor het gemeentehuis in Varsseveld?

En zo timmert de gemeente leuk aan de weg in de landelijke pers, daar kan geen communicatieadviseur tegenop, daar helpt geen boekje met mooie fietsroutes aan.

## **CVBOIJ**

Op de website vindt u ook twee stukken van het CVBOIJ over de aankoop van het Ketelhuis en de begroting 2016 van de gemeente OIJ. Ze waren te groot om in deze nieuwsbrief op te nemen maar u moet ze absoluut lezen!

## **Contact**

U kunt met ons makkelijk contact opnemen door een verzoekje te sturen met het contactformulier op de website [www.detransparantie.nl](http://www.detransparantie.nl). (om spam te voorkomen vermelden we geen Email adres en telefoonnummers). Schrijf daarin uw telefoonnummer en we bellen u z.s.m. terug.

