

# NIEUWSBRIEF DE TRANSPARANTIE

Comité Verontruste Burgers Oude IJsselstreek ([www.derekening.nl](http://www.derekening.nl)) &  
Stichting De Transparantie ([www.detransparantie.nl](http://www.detransparantie.nl))

redacteur: Paul Jansen



27 augustus 2018

## Het moeras

De nieuwbouw van het Almende college krijgt steeds meer aspecten. Het geheel begint op een moeras te lijken met alle eigenschappen van dien. We noemen er een paar:

### De raadsvergadering van 23 augustus

Er valt zoveel over te zeggen dat we er maar niet aan beginnen. Kijk zelf op de website van de gemeente naar de video en laat ons uw reactie weten. Mits fatsoenlijk geformuleerd zullen wij die graag plaatsen.

### Transparantie

Gebrek aan transparantie wreekt zich. Tientallen documenten zijn door het college pas gepubliceerd na nauwkeurige vragen uit de raad. Tegen de zin van het college in, uiteindelijk gedwongen door wettelijke plicht om de raad te informeren. Zeer opmerkelijk is het standpunt van de wethouder onderwijs c.q. het college dat zij bepalen welke stukken de raad wel te zien krijgt en welke niet.

### Waarheid

Met de waarheid worden loopjes genomen.

Wethouder van de Wardt beweert dat hij de brief, gericht aan de raad, niet tegen heeft gehouden. Dat zou de griffie hebben gedaan. Hij wordt later gedwongen om hierop terug te komen en zijn excuses te maken.

Rector Louwsma zegt: "We hebben met de school hard gewerkt aan het programma van eisen". Maar dat document bestaat helemaal niet.

Om maar twee voorbeelden te noemen.

### Stichting Achterhoek VO

De stichting Achterhoek VO (SAVO) beheert 13 scholen voor Voortgezet Onderwijs in de Achterhoek. De SAVO heeft een raad van toezicht van 6 personen, een bestuur van 2 personen, een bestuursbureau van 18 personen, een bestuursraad van 15 personen (rectoren en bestuur) en een medezeggenschapsraad van 2 personen.

Deze stichting ontvangt geld van het Rijk, bestemd voor het onderwijs. Dus leerkrachten, licht en verwarming en onderhoud van de gebouwen en de leerlmiddelen. De wet stelt dat overblijvend geld besteed mag worden aan de huisvesting.

De stichting heeft een reserve van 40 miljoen en 25 miljoen liquide middelen. Het is onbekend hoe lang het heeft geduurd voordat deze potten zijn gevuld. Gezien de regelgeving zijn het euro's die dus niet zijn besteed aan het primaire doel: het onderwijs. Ze zijn 'overgehouden'.

De stichting wil 1,5 miljoen meebetalen aan de nieuwbouw 'gezien de financiële situatie van de gemeente OIJ'. Maar 'dat gaat ten koste van de formatie', dus ten koste van het aantal docenten, waardoor de klassen groter worden dan nodig. Of bijzondere taken zoals huiswerkbegeleiding minder kunnen worden uitgevoerd. Ten koste dus van de kwaliteit van het onderwijs zelf. (1,3 miljoen = 20 FTE = 500 lessen volgens de bestuursvoorzitter).

### De gemeente OIJ

Jaarlijks ontvangt de gemeente OIJ van het Rijk één miljoen voor het onderwijs VO. Dat is een bedrag gerelateerd aan het aantal leerlingen dus dat zal teruglopen in de komende jaren. Dat geld is niet gealloceerd, zit niet vast aan het doel. De gemeente mag het dus ook aan andere zaken uitgeven. De gemeente OIJ stort het al jaren in de algemene middelen en besteedt het

dus aan .....? Maar nu de partijen het erover eens zijn dat er een nieuw gebouw moet komen moet de gemeente de stichtingskosten dus betalen. Dat is geen taak van de school zelf. En het gaat nu maar om minder dan een half miljoen jaarlijks. De helft van wat de gemeente krijgt. Dus waar hebben we het over.

### **Rollen**

Normaal gesproken zou de gemeente dus de school bouwen. In samenwerking met de school natuurlijk maar de gemeente als opdrachtgever. Dan zou het hele proces van kosten en euro's binnen de democratie van de gemeente vallen. Maar de truc die is gebruikt voor de financiering maakt ineens het schoolbestuur opdrachtgever. En dat bestuur betaalt ten onrechte ook nog mee 'gezien de financiële positie van de gemeente'. Het college heeft de rol van de gemeente uit handen gegeven, het schoolbestuur zit op de stoel van de gemeente. Ziedaar de voornaamste oorzaak van de ellende.

Het schoolbestuur geeft het geld uit van de gemeente. En doet dat in een merkwaardig proces waarop de gemeente geen invloed heeft. Het bestuur noemt voornamelijk aantallen vierkante meters en nodigt aannemers uit om het gebouw te ontwerpen, te bouwen en 15 jaar te onderhouden. Een programma van eisen ligt niet op tafel. De gemeenteraad moet dus de uitgave van 13 miljoen goedkeuren voor iets waar ze geen idee van heeft.

Vreemd is ook dat nergens wordt gesproken over de inrichting van het gebouw. Tafels, stoelen, computers, digiborden, maar vooral alle apparatuur en machines die nodig zijn in een goed uitgeruste VMBO school. Wie gaat dat betalen? Ook hier is de gemeente wettelijk verantwoordelijk voor. Komen die miljoenen er nog bij? Waar komen ze anders vandaan?

### **Juridisch**

In een eerdere nieuwsbrief wezen wij er al op dat de in oktober 2017 gesloten bekostigingsovereenkomst (art. 6e, 6f, 6g, 6h, 6i, 6j en 2b) uitsluit dat de gemeentelijke bijdrage verhoogd wordt. Daar valt juridisch geen speld tussen te krijgen. Het zou een aanfluiting zijn als deze uitvoerige overeenkomst ter zijde zou worden geschoven. College en bestuur dienen zichzelf serieus te nemen.

Gemeente en Bestuur dienen gewoon te stoppen met dit traject en geheel opnieuw te beginnen, bijvoorbeeld met een nieuwe wethouder van onderwijs. Zo'n traject kan snel starten en zal nauwelijks vertraging geven.

### **Transparantie**

Er zitten zoveel losse eindjes in het geheel, zoveel onbekende zaken, er rijzen zoveel vragen dat het gevoel ontstaat dat er meer aan de hand is dan nu aan het licht is gekomen. Welke spelletjes worden er gespeeld? Waarom heeft de gemeente niet eerlijk haar verantwoordelijkheid genomen? Waarom accpeteren de coalitiepartijen maar alles klakkeloos? Gaat politiek voor inhoud? Waar zijn de leerkrachten? Hebben die geen mening? Zij eerlijkheid en openheid geen normen meer?

### **Hoe nu verder**

Gemeente en scholenbestuur splitsen de rollen en ieder opereert uitsluitend op het eigen terrein en staan ieder voor de eigen in de wet genoemde verantwoordelijkheden. Ieder zit op zijn eigen stoel. De gemeente is verantwoordelijk voor het bouwen en de inrichting, de Stichting Achterhoek VO besteedt haar middelen aan het feitelijke onderwijs.

De gemeente ziet af van de truc voor de financiering. Niet het schoolbestuur sluit de lening maar de gemeente sluit zelf de lening af en accepteert dat daarmee de schuld stijgt. De gemeente zit nu eenmaal op de (kostbare) blaren uit het verleden. Uiteindelijk komt het financieel op hetzelfde neer, de eigen lening is zelfs nog wat goedkoper.

De gemeente neemt gewoon de verantwoordelijkheid voor de bouw van de school. En volgt het normale traject in alle openheid voor het uitvoeren van een project (zie eerdere nieuwsbrief).

De Stichting Achterhoek VO besteedt geen geld aan het gebouw maar uitsluitend aan het onderwijs zelf in dat gebouw. En verkleint de reserves tot het absolute minimum door meer docenten aan te stellen dus kleinere klassen te maken. Dat dient echt de kwaliteit van het onderwijs die iedereen zo hoog in het vaandel zegt te hebben.

## **De Stichting de Transparantie**

We zouden graag zien dat ons werk overbodig wordt doordat de gemeente OIJ die zaken actief publiceert die ze ook moet verstrekken op een Wob verzoek. Vanuit de gedachte: Kijk maar, wij

hebben niets te verbergen. Dat wekt vertrouwen, dat biedt inzicht.  
Helaas waait de wind in de gemeente OIJ vanuit een geheel andere hoek zoals in deze  
nieuwsbrief valt te lezen.  
Wij gaan dus door. Zo lang als nodig is, zo lang als het kan. Met uw steun.  
Uw bijdrage (die zeer goed wordt besteed) blijft welkom op  
NL94 TRIO 0197 747 299 t.n.v. P. Jansen/Stichting de Transparantie.  
En heeft u tips, inhoudelijke bijdragen of wilt u iets uitzoeken middels een Wob verzoek, neem  
contact met ons op via de website [www.detransparantie.nl](http://www.detransparantie.nl).

Deze e-mail is verstuurd aan [{{email}}](#).

Als u geen nieuwsbrief meer wilt ontvangen, kunt u zich [hier afmelden](#).

U kunt ook uw [gegevens inzien en wijzigen](#).

Voor een goede ontvangst voegt u [nws@detransparantie.nl](mailto:nws@detransparantie.nl) toe aan uw adresboek.