

NIEUWSBRIEF DE TRANSPARANTIE

Comité Verontruste Burgers Oude IJsselstreek (www.derekening.nl) &
Stichting De Transparantie (www.detransparantie.nl)

redacteur: Paul Jansen



4 september 2018

Uit de Gelderlander

In de Gelderlander van zaterdag j.l. stonden twee stukken over de affaire Almende die niets te raden overlaten:

Wethouder Peter van de Wardt van Oude IJsselstreek hield informatie achter over de nieuwbouw van het Almende College in Silvolde.

Rick Aalbers

Silvolde

De nieuwbouw wordt 3 miljoen euro duurder dan eerder gedacht en Van de Wardt informeerde de raad daarover te laat en onvolledig. „Dat had beter gekund en ontmoeten en daar bied ik mijn oprechte excuses voor aan.”

De excuses kwamen donderdag nadat de oppositie in de gemeenteraad het vertrouwen in de wethouder opzegde. De CDA-wethouder kreeg een motie van wantrouwen aan zijn broek vanwege zijn rol in het dossier. In de ogen van de oppositie (VVD, SP, PvdA en D66) had de wethouder veel eerder met veel meer informatie moeten komen over de stijging van de bouwkosten en de oorzaken daarvan.

Brief

Maar erger vond de oppositie dat Van de Wardt eerder dit jaar een brief van schoolbestuur Achterhoek VO over de gestegen kosten van de nieuwbouw had achtergehouden en daar bovendien over loog. 'De raad kan er daarom niet langer van uitgaan dat de informatie die door de wethouder verstrekt wordt volledig en juist is', staat in de motie.

De coalitiepartijen Lokaal Belang en CDA (samen 15 van de 25 zetels) steunden hun wethouder, waar-



▲ Naast de bestaande school moet de nieuwe gebouwd worden. FOTO: JAN VANDENBRINK

treurnis tegen het college, die de 'solistisch opererende' wethouder beter had moeten aansturen, haalde het eveneens niet en kreeg ook slechts steun van de oppositie.

Het voorstel om 3 miljoen extra te geven voor de nieuwbouw van de vmbo-school van het Almende College in Silvolde, waar de verga-

door deze kon blijven zitten. Wel maakte Van de Wardt zijn excuses voor het achterhouden van informatie en de late verstrekking hiervan aan de raad. Een motie van



Dat had beter gekund en moeten en daar bied ik mijn oprechte excuses voor aan

– Wethouder Peter van de Wardt

dering eigenlijk overging, werd wel aangenomen; de coalitie stemde voor, de oppositie tegen.

De toezegging van de extra miljoenen betekent dat een aannemer gezocht kan worden om voor 13 miljoen euro de school te bouwen, pal naast het huidige Isala aan de Laan van Schuylenburg. Het is de bedoeling dat de leerlingen hier vanaf 2020 les krijgen.

De oppositie had graag gezien dat naar de hele gang van zaken een raadsenquête werd ingesteld, maar ook dat wilde de coalitie niet.

Commentaar



Terug bij af



De rust is vakkundig om zeep geholpen door het geklungel

Het ging een tijd best goed in de raadzaal van Oude IJsselstreek. Met Otwin van Dijk als burgemeester leek een lange, donkere periode van politiek geruzie afgesloten. Vergeten was de ellende rond de financiering van de DRU, de oeverloze ruzies tussen coalitie en oppositie en het keihard spelen op de man/vrouw.

Maar die rust is dit jaar vakkundig om zeep geholpen door het geklungel rond de kosten van de nieuwbouw van het Almende College in Silvolde.

Na jaren voorbereiding en discussie werd in september vorig jaar besloten 10 miljoen euro beschikbaar te

stellen voor de nieuwbouw van de vmbo-school. Een jaar later was er ineens 13 miljoen nodig. Hoe kan dat? Er volgde een pijnlijk schimmenspel, soms in beslotenheid. De CDA-wethouder van dienst Peter van de Wardt jokte en gaf informatie niet, incompleet of te laat.

De oppositie is terecht woedend over dit gedraal van de wethouder, die wel sorry zei maar het daar ook bij liet. De coalitiepartijen reageerden vooral boos op de harde woorden vanuit de oppositie en vonden het verder allemaal wel best. Politiek gezien valt daar geen speld tussen te krijgen: de meerderheid beslist.

Veel erger is dat Van de Wardt de oude tegenstellingen tussen oppositie en coalitie nieuw leven heeft ingeblazen. De laatste twee raadsvergaderingen over dit onderwerp leken wel het wilde westen. Met als resultaat een motie van wantrouwen tegen de wethouder.

Hoewel burgemeester Van Dijk begin dit jaar nog concludeerde dat de bestuurscrisis voorbij is, is de politiek in Oude IJsselstreek terug bij af. Een pijnlijke en vervelende conclusie, die voor een groot deel op het conto komt van wethouder Van de Wardt. Die verdient een rode kaart.

*Rick Aalbers,
verslaggever*

Verliezers

Wie de marathon zittingen van de gemeenteraad van de Oude IJsselstreek over de voorgenomen nieuwbouw van het Almende College heeft gevolgd zal het moeten beamen:

Deze vertoningen hebben alleen verliezers opgeleverd:

De leerlingen

Het schoolbestuur betaalt 1,5 miljoen mee aan de bouw en daarna ook nog een vergelijkbaar(?) bedrag aan inrichting, verhuizing, machine's, apparatuur etc. Zaken die wettelijk voor rekening komen van de gemeente OIJ. Euro's die nu worden onttrokken aan docenten, dus aan het onderwijs zelf. Dus minder docenten, grotere klassen, slechter onderwijs

De docenten

Wat voor de leerlingen geldt geldt ook voor de docenten. Grotere klassen verzwaren hun taak, maken het moeilijker om goed en succesvol les te geven. En docenten van praktijkvakken moeten fors inleveren op hun ruimtes zo lezen we. Op een VMBO school?

De ouders

Ze hebben zich niet laten horen maar gezien het bovenstaande zullen ze zich toch ook wel eens achter de oren krabben. Zij willen toch zeker het beste onderwijs voor hun kinderen?

Stichting Achterhoek VO

Deze stichting beheert 13 scholen Voortgezet Onderwijs in de Achterhoek en heeft een reserve van 40 miljoen waarvan 25 miljoen liquide. Geld dat bestemd is voor onderwijs maar daaraan niet is besteed. Geld dat bovendien daaraan niet zal worden besteed maar wel aan de bouw en inrichting, taken en verantwoordelijkheden van de gemeente.

De stichting sloot een wettelijk bindend contract met de gemeente waarin spijkerhard staat dat de stichting de eventuele meerkosten boven de overeengekomen 10.000.000 zal betalen. Niet dus, de gemeente moet dokken.

Wethouder v.d. Wardt

Deze wethouder blijkt deze portefeuille niet aan te kunnen. Hij zit achterstevoren op de bagagedrager van de fiets van de stichting, geeft geen inhoudelijke antwoorden op de vele duidelijke vragen van de raadsleden, debiteert leugens en probeert die later te corrigeren met een zwak excuus. Dit alles in de wetenschap dat de coalitiepartijen hem niet zullen afvallen, wat hij ook gedaan heeft of doet. De motie van wantrouwen tegen deze wethouder krijgt natuurlijk geen meerderheid maar is wel een zeer sterk signaal.

De coalitiepartijen Lokaal Belang en CDA

Hebben geen inhoudelijk deel aan de discussie in de raad maar ondergaan de vele feiten zonder reactie of hoogstens met niet ter zake doende afzwaaiers. Van dualisme hebben ze kennelijk nooit gehoord.

De oppositiepartijen VVD, SP, D66 en PvdA

Hebben de zaken inhoudelijk en procedureel goed voorbereid en tonen aan hoe er gelogen en gesjoemeld is. Ze blijken niet bij machte om tot een zinnige discussie te komen met de coalitiepartijen, die blokkeren dat gewoon, die houden de boot af.

Het college

Deze wethouder in het bijzonder maar ook het college van burgemeester en wethouders als geheel vertoont bedenkelijke verschijnselen van arrogantie van de macht. Eén voorbeeld daarvan zien we in de brief van het college (d.d. ??, 18uit15041), waarin het college uitlegt dat de raad niet alle stukken kan krijgen omdat daarmee teveel tijd gemoeid zou zijn. Het college zal wel bepalen wat relevant is voor de raad. Van de lijst met stukken die bij de raadsstukken te vinden is zijn 10 stukken kennelijk nog steeds geheim verklaard. Onder andere de adviezen van Dirkzwager, de huisadvocaat van het college. Vielen de adviezen niet zo goed uit voor het college?

De motie van treurnis tegen dit college was dan ook zeer terecht, ook menig oppositielid zal dat zachtjes moeten erkennen als hij of zij eerlijk is. Het falen van de wethouder is natuurlijk ook zijn

collega's in het college aan te rekenen. En het besluit om de brief geheim te houden is door het gehele college ondertekend.

De politiek in OIJ

Het is erger dan ooit, inhoudelijke discussies zijn niet mogelijk in de raad, dualisme moet nog maar eens uitgelegd worden. Van alle rapporten uit het verleden is niets geleerd, alle goede voornemens liggen diep in de prullenbak. Zo kun je geen gemeente besturen, zo verliest de lokale politiek ieder aanzien, zo keren steeds meer burgers zich af van de politiek. Na het gekrakeel uit het verleden was er enige voorzichtige hoop dat na verkiezingen en met een nieuwe burgemeester een nieuwe weg ingeslagen kon worden. Niet dus, de politiek zit in hetzelfde slop. Het probleem is structureel.

Transparantie

Wij pleiten al vele jaren voor transparantie. Maximale helderheid in het politieke publieke bestuur. Gebrek daaraan en zelfs verzet ertegen door het college van B&W is fnuikend. Ook nu weer is gebleken dat gebrek aan transparantie een moeras creëert waarin de politiek wegzakt. Niet voor de eerste keer trouwens.

De Stichting de Transparantie

We zouden graag zien dat ons werk overbodig wordt doordat de gemeente OIJ die zaken actief publiceert die ze ook moet verstrekken op een Wob verzoek. Vanuit de gedachte: Kijk maar, wij hebben niets te verbergen. Dat wekt vertrouwen, dat biedt inzicht.

Helaas waait de wind in de gemeente OIJ vanuit een geheel andere hoek zoals in deze nieuwsbrief wederom valt te lezen.

Wij gaan dus door. Zo lang als nodig is, zo lang als het kan. Met uw steun.

Uw bijdrage (die zeer goed wordt besteed) blijft welkom op

NL94 TRIO 0197 747 299 t.n.v. P. Jansen/Stichting de Transparantie.

En heeft u tips, inhoudelijke bijdragen of wilt u iets uitzoeken middels een Wob verzoek, neem contact met ons op via de website www.detransparantie.nl.

Deze e-mail is verstuurd aan [{{email}}](#).

Als u geen nieuwsbrief meer wilt ontvangen, kunt u zich [hier afmelden](#).

U kunt ook uw [gegevens inzien en wijzigen](#).

Voor een goede ontvangst voegt u nws@detransparantie.nl toe aan uw adresboek.