



27 september 2018

## Met Verstand

Dat in het verleden niet alles op rolletjes verliep in de gemeente OIJ zal genoegzaam bekend zijn. Uiteindelijk heeft dat het college indertijd gedwongen tot aftreden. Een belangrijke rol daarbij speelde het rapport dat mev. mr. Verstand in januari 2015 uitbracht. Het is frappant hoe actueel dat rapport nog steeds is. Misschien niet zo verwonderlijk als we zien hoeveel personen uit die tijd nog steeds een rol spelen in de lokale politiek. Is er geen spreekwoord met iets van wijn en zakken, oud en nieuw?

Een paar citaten uit het rapport Verstand:

*"Democratie is meer dan een systeem, het is een mentaliteit"*

En een mentaliteit verander je niet zo maar even, dat is een deel van een persoonlijkheid.

*Er wordt gesproken over een machtscultuur van de politieke meerderheid en onvoldoende respect voor de inbreng van de oppositie. Er was hoop dat het met deze coalitie anders zou gaan, maar vrees werd geuit dat dit weer niet gaat gebeuren.*

Bedenk dat dit in 2015 zo was en nu, anno 2018 nog steeds zo is. De raadsvergaderingen over het Almende college zijn een afschrikwekkend bewijs daarvan.

En:

*De DRU is in vrijwel ieder gesprek aan de orde geweest. Iedereen vindt het een fantastisch project, maar er blijven vragen over de besluitvorming. Dat kan heel goed ten onrechte zijn, maar het is verstandig om het dossier nu eindelijk eens te sluiten.*

*Laat het dossier doorlichten door een externe onafhankelijke, onder begeleiding van de gemeentelijke Rekenkamer. Als dat alleen intern gebeurt blijft er wantrouwen.*

**Advies:** *Ik wil in dit verband nog opmerken dat ik vind dat de Rekenkamer veel meer een eigenstandige positie moet innemen en het DRU dossier naar zich toe had moeten trekken. Kijk nog eens goed naar de samenstelling van de Rekenkamer en kies ervoor daar een meerderheid van externe deskundigen in te benoemen, zodat iedere schijn van partijdigheid vermeden kan worden. Het dossier is nooit doorgelicht. Niet intern, niet extern. Zo'n Rekenkamer is er nog steeds niet. Waarom niet? Liever niet? Is die niet hard nodig?*

Zo kunnen we nog een tijd doorgaan met zaken die nog steeds actueel zijn uit het rapport van 2015. Veel vooruitgang is er niet geboekt.

## Daar gaan we weer

We zijn terug bij af, constateerde De Gelderlander na de raadsvergaderingen over de voorgenomen nieuwbouw van het Almende college. Wie nu kijkt naar de gang van zaken rond de voorgenomen aankoop van het ISWI gebouw op het DRU complex zal dat moeten beamen. De raad wordt overvallen en moet in een week beslissen zonder goed te kunnen nagaan of het gebouw een succes kan worden of een nieuwe molensteen om de nek. Bij voorbaat staat vast dat de collegepartijen vóór het voorstel zijn.

Voor de duidelijkheid schrijft het college in het voorstel:

*Omdat het pand leeg staat is gekeken hoe we met het pand om zouden kunnen gaan. Er is ingezet op het verwerven van het eigendom door de gemeente. Het aangaan van de koopovereenkomst is op zich een bevoegdheid van het college. Echter er zal voor de financiering een krediet nodig zijn, daarom mede het beslispunt om de gemeenteraad te vragen het benodigde krediet ter beschikking te stellen.*

Is dat nou de mentaliteit waarover het rapport Verstand sprak?

En weer wordt een fors bedrag geïnvesteerd zonder dat de schuld stijgt op de balans. Maar nu met een nieuwe truuk. Uit het overschot van 2018 (is dat er dan?), de niet meer te betalen huur en uit het lopende banksaldo (!). De komende jaren moet er voor de exploitatie jaarlijks ook nog ruim € 100.000 worden bijgepast.

Zo doe je dat dus. Een schuld van € 130.000.000, een dreigend tekort op het sociale domein van € 4.000.000 en dan toch weer € 1.300.000 uitgeven. Knap, creatief boekhouden.

Waar gaat het om? Uit het raadsvoorstel:

De gemeente huurt sinds 2011 het pand aan de Frank Daamenstraat tot en met 2020 voor € 215.500 per jaar. Na het vertrek van ISWI staat het leeg. Het college wil het pand nu kopen voor € 1.300.000 om er een start-up omgeving te maken voor met name de smart industry. En er voorlopig ook het starterscentrum uit Gendringen in te vestigen. Dat pand is verkocht.

Het plan is in een raadscommissie vorige week gepresenteerd, vandaag moet de raad beslissen. Met stoom en kokend water dus.

Het idee is natuurlijk prachtig maar er ligt geen enkel onderzoek naar haalbaarheid onder, geen business-case. Het is wishful thinking. Een asbest rapport is er niet, de energieklaas is D. Schattingen met de natte vinger resulteren in een structureel exploitatieverlies van ruim € 100.000 de eerste drie jaren. Nog afgezien van allerlei te verwachten kosten, bij voorbeeld het energieneutraal maken.

Huurders zijn er niet gevonden voor het pand. Het lijkt ons dan ook de vraag hoe reëel de taxatiewaarde is. Huurders staan niet te dringen, kopers ook niet. Lost de gemeente hier andermans problemen op?

Kortom, de raad wordt weer overvallen, de oppositie doet voor spek en bonen mee. Er moet worden beslist op veel te korte termijn op grond van onvoldoende feitelijke gegevens. Dat hebben we eerder meegemaakt, met alle gevolgen van dien. Komt er weer een noodlijdende, ondoorzichtige stichting bij op het DRU complex?

Deze e-mail is verstuurd aan [{{email}}](#).

Als u geen nieuwsbrief meer wilt ontvangen, kunt u zich [hier afmelden](#).

U kunt ook uw [gegevens inzien en wijzigen](#).

Voor een goede ontvangst voegt u [nws@detransparantie.nl](mailto:nws@detransparantie.nl) toe aan uw adresboek.