

NIEUWSBRIEF DE TRANSPARANTIE

Comité Verontruste Burgers Oude IJsselstreek (www.derekening.nl) &
Stichting De Transparantie (www.detransparantie.nl)

redacteur: Paul Jansen



9 juli 2019

Laborijn en nog wat

Labeur in OIJ

Woensdag 3 juli vergaderde de gemeenteraad van de Oude IJsselstreek over de Laborijn affaire en donderdag 4 juli over de jaarrekening 2018 en de begroting 2019.

Wie de video opnamen van deze bijeenkomsten wil zien moet het volgende doen:

Ga in de browser naar <https://www.oude-ijsselstreek.nl>

Scroll helemaal naar beneden en klik daar op 'Bestuur en organisatie'

Klik dan op 'Gemeenteraad'

Klik op 'Raadsbijeenkomsten'

Klik bovenaan op 'hier'

Dan op de tab 'Vergaderingen'

Kies onder 'Laatste vergaderingen' de vergadering die u wilt zien en horen

Het is onbegonnen werk om complete, leesbare verslagen te maken. U kunt beter zelf kijken, en uw eigen oordeel vormen. We volstaan met enkele kant- en aantekeningen:

** Over de onderzoeksopdracht voor Berensschot is indertijd wat gesteggeld over wie de opdracht zou geven. De gemeenteraden? Uiteindelijk gaf Laborijn de opdracht en die is beperkt tot de klachten over de bejegening van de cliënten. En die bleek slecht te zijn. Erg slecht. Veel personeelsleden waren niet opgewassen tegen hun taak.

** Wat zou de uitkomst van een onderzoek zijn geweest als geheel Laborijn tegen het licht was gehouden? Deugde de bedrijfsvoering? Hoe was de bedrijfscultuur voor het personeel? Hoe duur was in 2016 de nieuwe inrichting van de kamer van de nieuwe directrice? Waarom sponsort Laborijn een golfclub en is het lid van bussines clubs? Hoe kon er ineens een tekort ontstaan van 2 miljoen omdat de CAO loonsverhoging niet was meegerekend?

** De drie wethouders die het dagelijks bestuur vormden hebben drie jaar lang niets geweten van de klachten. Wat hebben ze nog meer niet geweten? Wat hebben ze wel geweten en wat hebben ze daarmee gedaan? Hoe zijn de gemeenteraden in die jaren geïnformeerd? In 2015 schreef mevr. Verstand in haar rapport: 'Als een bedrijf zo zou werken zou het geen lang leven meer beschoren zijn of zou de bestuurder door de raad van commissarissen op non-actief zijn gezet'. Dat is nog steeds actueel.

** Wethouder van de Wardt heeft inmiddels een bijzonder rijtje zaken op zijn cv staan:

In 2015 wethouder in een college wat in zijn geheel aftrad na het rapport Verstand. Geheimhouding was niet gelukt.

Stukken achter gehouden rond de nieuwbouw bij het Almende college. De schuld gegeven aan ambtenaren, ten onrechte zoals bleek. Excuses gemaakt.

Drie jaar in dagelijks bestuur van Laborijn, uitgedraaid op een puinhoop. Excuses gemaakt.

** Waarom de gemeente OIJ uit Laborijn stapt, waarom op dit moment is volstrek niet duidelijk. Je zit aan het roer en als je bootje dan op de klippen loopt spring je er snel uit. Paniekvoetbal. Zoiets als 'De gemeente OIJ levert je veemde streken'. Juist nu het duidelijk is dat de gemeenten in de Achterhoek moeten samenwerken om zaken goed te kunnen uitvoeren die anders boven de eigen macht gaan,

juist nu trekt de gemeente OIJ zich terug alsof ze alles zelf beter kan. Want de raad wil ook de gemeenschappelijke regelingen tegen het licht houden en eventueel opzeggen. Isolationisme in de Achterhoek? Wie wil nog samenwerken met zo'n partner?

** De coalitiepartijen houden de hand boven het hoofd van wethouder van de Wardt. Hij heeft toch zijn excuses aangeboden? Wel vindt de raad dat hij uit het DB van Laborijn moet stappen en dat een ander college lid die taak moet overnemen. Het wordt dus interessant om te zien welke collega zijn rommel gaat opruimen. Wethouder van de Wardt zegt: "ik neem mijn verantwoordelijkheid, ik blijf zitten". Een redenering waarmee nooit een falende bestuurder hoeft op te stappen. Hij krijgt zelfs de opdracht om een nieuwe sociale dienst voor de gemeente OIJ op te zetten. Terwijl de sociale dienst natuurlijk moet doordraaien. En enorme, lastige klus. Snapt u het nog?

** Het was de oppositie al voor de vergaderingen duidelijk dat de coalitiepartijen, in het bijzonder zijn CDA, de wethouder van de Wardt in het zadel zouden houden. De oppositie partijen dienden geen motie van wantrouwen in omdat die toch kansloos zou zijn. De moties over de belangen van cliënten en personeel van Laborijn die gediend moeten worden (na drie jaar!), over snelle fietsroutes, over een eigen Sociale Dienst en nog wat meer zaken werden dan ook unaniem gesteund, zij het met opmerkingen dat de hele gang van zaken onbegrijpelijk was. En dat het vertrouwen in de wethouder totaal ontbrak. Desondanks was het unanieme motto in een soort flowerpower wolk: 'We doen alles samen'.

** De gemeente bevindt zich financieel in zwaar weer. Nu al is er over 2019 een tekort te voorzien van 1 miljoen. Het plafond voor de leningen wordt losgelaten, de toch al enorme schuld zal nog verder toenemen. En de reserves zullen worden aangesproken. In 2015 bleek dat er in enkele jaren 1,5 miljoen WMO gelden waren overgeheveld (zie nieuwsbrief 16 maart 2015) naar de algemene middelen (en van daaruit naar?). Nu zijn er grote tekorten in het sociale domein, waaronder jeugdzorg in het bijzonder. Oplossingen (lees bezuinigingen) zullen allereerst binnen het sociale domein worden gezocht maar zeker ook daarbuiten. Er wordt gesproken in de raad over een procentueel hogere OZB voor duurdere huizen, een z.g. villa taks. Al noemt een ander dat liever solidariteitsheffing. Een weer een ander wil juist dat de woonlasten niet omhoog gaan.

** Het gevaar dat OIJ onder verscherpt toezicht van de provincie komt te staan, Artikel 12 gemeente wordt, is niet denkbeeldig.

** De rol van burgemeester van Dijk, de voorzitter van het college dus met veel invloed, in deze chaos is onduidelijk. Hij zit vergaderingen voor, grijpt soms onbegrijpelijk in maar doet er verder het zwijgen toe.

** Er blijven veel vragen liggen. Wat zijn de financiële gevolgen van het uittreden? Hoe compenseer je cliënten die financiële schade hebben geleden? Hoe gaat het met de Sociale Werkplaats? Blijft OIJ daarin participeren? Hoe zal het met het personeel gaan, ook al hebben ze een baan garantie voor vijf jaar?

Binnenlands bestuur

Ook landelijk valt de affaire Laborijn op. Klik [hier](#) om een verslag te lezen dat op de website van Binnenlands Bestuur staat.

De Stichting de Transparantie

De stichting wil maximale transparantie bereiken doordat de overheden alle documenten publiceren zodat de burgers weten wat er gebeurt. Niet alleen op verzoek maar ook actief. Voor de gemeente OIJ geldt dat er vorderingen worden gemaakt. Steeds meer documenten zijn op de website te vinden. Zij het dat ze niet altijd goed te lezen zijn, de taal is nogal wollig, financiële stukken zijn niet te doorgronden. Er valt dus nog veel te doen door onze vrijwilligers. Uw bijdrage (die zeer goed wordt besteed) blijft welkom op NL94 TRIO 0197 747 299 t.n.v. P. Jansen/Stichting de Transparantie. En heeft u tips, inhoudelijke bijdragen of wilt u iets uitzoeken middels een Wob verzoek, neem contact met ons op via de website www.detransparantie.nl.

Deze e-mail is verstuurd aan [{{email}}](#).

Als u geen nieuwsbrief meer wilt ontvangen, kunt u zich [hier afmelden](#).

U kunt ook uw [gegevens inzien en wijzigen](#).

Voor een goede ontvangst voegt u nws@detransparantie.nl toe aan uw adresboek.