

NIEUWSBRIEF DE TRANSPARANTIE

Comité Verontruste Burgers Oude IJsselstreek (www.derekening.nl) &
Stichting De Transparantie (www.detransparantie.nl)

redacteur: Paul Jansen



15 april 2020

Tijden

We leven in tijden en omstandigheden die ongekend en onbekend zijn. Nog nooit is de toekomst zo onbekend en onvoorspelbaar geweest. Iedere dag wijzigt het perspectief weer. We klampen ons vast aan cijfers die ook niets zeggen, anders dan dat iemand ze berekend heeft. De kristallen bol is vervangen door een algoritme.

We kunnen niet anders dan ons zo goed mogelijk aanpassen. En doorgaan met onze zaken voor zo ver mogelijk. We gaan dus ook door met onze nieuwsbrieven. Transparantie is meer nodig dan ooit.

We hopen dat u, lezer, en uw dierbaren iedere dag weer goed en gezond door komen, ja, iedere dag wat beter zodat we zo snel mogelijk tegen elkaar kunnen zeggen: "Het ergste is voorbij, we zijn er bijna, we kunnen mekaar weer een knuffel geven".

Bewerkelijk en nutteloos

Regelmatig vragen we, gebaseerd op de Wet Openbaarheid Bestuur (WOB) stukken en overzichten op bij de gemeente OIJ. Van de stukken zoals brieven ontvangen we een papieren kopie. Dat is prima, we publiceren ze meestal integraal bij een nieuwsbrief of op de website (die wat achterstallig onderhoud heeft). Overzichten krijgen we in de vorm van lijsten op papier en digitaal in de vorm van een Pdf bestand. En daar ontstaat het probleem. Zo'n Pdf bestand is immers niet bewerkbaar met Word of Excel. Dat betekent dat we die lijsten moeten overtypen of dat we een duur abonnement bij Adobe moeten kopen om ze te kunnen laten converteren naar Word of Excel.

Zo'n lijst van gegevens maakt iemand bij de gemeente met een programma, meestal Excel of vergelijkbaar. Dat bestand zou dus zo opgestuurd kunnen worden. Maar de gemeente weigert dat. De ambtenaar moet het bestand eerst overzetten naar Pdf en mag het dan pas versturen.

Het college schrijft zelf in het antwoord op ons verzoek om een bewerkbaar bestand te leveren: *In artikel 7, lid 2 van de Wob staat dat het bestuursorgaan de informatie verstrekt in de door de verzoeker verzochte vorm tenzij het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevegd kan worden.*

Dat geeft die burger, ons dus, moed. Wat ons verzoek is zeer redelijk, dus redelijkerwijs is er geen belemmering.

Maar nee hoor, burgemeester en secretaris schrijven:

Het verstrekken van documenten in een bestandformaat dat nog bewerkbaar is, achten wij echter onwenselijk vanwege het risico dat de informatie dan kan worden aangepast, waarmee de authenticiteit van overheidsinformatie in het geding komt.

Waarmee burgemeester van Dijk en secretaris Verstappen in een merkwaardige redenering terecht komen. Want informatie kan altijd worden aangepast. Dat doet iedere journalist, iedere dag weer. Naar eer en geweten, anders wordt hij wel teruggeroepen of voor het gerecht gedaagd. De authenticiteit ligt toch vast in het verstrekte papieren document? Wat daarna met de gegevens gebeurt is de verantwoordelijkheid van de ontvanger of lezer. Die kan er verder mee doen wat die wil, dat is een feit. Dat kun je niet tegen houden. In welk formaat je het dan ook verstrekt.

De schrijvers vervolgen met:

Daarmee willen wij uitdrukkelijk vermelden dat u in het verleden te allen tijde prudent bent

omgegaan met de door ons verstrekte informatie en wij u dit niet kunnen verwijten. Wij kiezen als college echter voor een werkwijze die voor de gehele organisatie geldt en waarbij geen onderscheid wordt gemaakt in de verstrekking van de informatie. Dat betekent dat wij de door u gevraagde informatie enkel in een niet-bewerkbare vorm verstrekken, zoals dat bijvoorbeeld ook met subsidiebeschikkingen of beschikkingen binnen het sociaal domein gebeurt.

Verwijzing naar documenten die van geheel andere aard zijn slaat natuurlijk nergens op. Een (subsidie)beschikking is een juridisch document, geen lijst gegevens in Excel. Een zwemdiploma is ook een ander document dan een lijst gegevens. Een rijbewijs verstrek je ook in een echte niet-bewerkbare vorm.

Dat gegevens op een lijst in Pdf formaat niet-bewerkbaar zijn is natuurlijk ook onzin. De ontvanger wordt op deze manier alleen gedwongen de gegevens over te typen of duur te converteren. Dat is dom, kinderachtig, heeft geen zin. Lijkt meer op een plagerij dan op een serieus bezwaar. Probeer het college om dammen op te werpen tegen publicatie, ontbreekt de wil tot openheid, is het koudwatervrees? We schreven al ooit eerder: Wie probeert iets te verbergen, die heeft iets te verbergen.

Waarom willen wij de gegevens graag bewerken? Om inzicht te krijgen:

In de volgende nieuwsbrief (we zijn aan het overtypen) publiceren we een bewerking van het overzicht van persoonlijke inhuur 2019. We zien bijvoorbeeld dat mev. X van 12 januari tot 13 april in 2019 is ingehuurd voor een halve weektaak en dat daarvoor € 20.000 is betaald. Zo te zien prima. Zo'n post valt niet op tussen tientallen andere. Maar reken je deze vergoeding om naar een volle weektaak gedurende een heel jaar dan gaat het om een jaarsalaris van € 160.000. En dat geeft een geheel andere kijk op de zaak. Want kennelijk gaat het om een zwaargewicht. Dan vraag je je ook af wat de opbrengst was van deze grote investering en wie zo'n salaris waard was? Vragen die het college waarschijnlijk niet zal beantwoorden. Tijd dat de politiek er achter aan gaat?

Lopende wachtgelden of de bekende komende bestuurders.

Bestuurder 1

Datum ingang wachtgeld:	01-04-2015
Datum einde wachtgeld :	20-10-2021
Bedrag per jaar	€ 105.175
Bedrag voor 2021:	€ 84.047

Bestuurder 2

Datum ingang wachtgeld:	15-05-2014
Datum einde wachtgeld:	20-04-2028
Bedrag per jaar	€ 76.585
Bedrag 2028:	€ 25.528

Bestuurder 3

Datum ingang wachtgeld:	17-5-2018
Datum einde wachtgeld:	23-11-2020
Bedrag per jaar	€ 57.849

Bestuurder 4

Datum ingang:	13-12-2019
Datum einde wachtgeld:	13-2-2023
Bedrag per jaar:	€ 63.029
Bedrag 2023:	€ 25.528

Bestuurder 5

Datum ingang:	22-04-2010
Datum einde wachtgeld:	18-6-2022
Bedrag per jaar:	€ 70.136
Bedrag 2022:	€ 32.203

Wachtgelden

Een afgetreden of weggestuurde bestuurder is een dure zaak. Een Wob verzoek naar lopende wachtgelduitkeringen leverde het overzichtje hiernaast op (de gegevens zijn onbewerkt!). Alleen burgemeesters en wethouders krijgen tegenwoordig wachtgeld, raadsleden niet.

De lengte van de wachtgeldperiode hangt af van het aantal jaren bestuurder-schap daarvoor. Ook kan die periode langer zijn als het pensioen nabij is. In de eerste tijd is de uitkering 80%, daarna 70%. Verder kan de persoon ongestraft bij verdienen tot 100% van zijn oorspronkelijke salaris als bestuurder. Van het meerdere moet worden terugbetaald maar in de praktijk is daarop geen enkele controle. De exacte wachtgeldregeling is makkelijk op internet te vinden.

De namen van deze bestuurders heeft de gemeente niet verstrekt maar met wat puzzelen zult u die wel kunnen vinden. Iets voor de pub-quiz thuis?

Adressen

We krijgen af en toe een nieuwsbrief retour omdat het Email adres is vervallen. Soms kunnen we achterhalen dat de eigenaar een nieuw adres heeft gekregen. We krijgen dat graag door, dan kunnen we het aanpassen. Het kan als antwoord op deze nieuwsbrief, het kan ook via de website maar die moet worden geactualiseerd. Nieuwe abonnees zijn natuurlijk ook zeer welkom. Eenzelfde Emailtje volstaat.

De Stichting 'De Transparantie'

De stichting wil maximale transparantie bereiken doordat de overheden alle documenten publiceren zodat de burgers weten wat er gebeurt. Niet alleen op verzoek maar ook actief. Voor de gemeente OIJ geldt dat er vorderingen worden gemaakt. Steeds meer documenten zijn op de website te vinden. Zij het dat ze niet altijd goed te lezen zijn, de taal is nogal wollig, financiële stukken zijn niet te doorgronden. Er valt dus nog veel te doen door onze vrijwilligers.

Uw bijdrage (die zeer goed wordt besteed) blijft welkom op

NL94 TRIO 0197 747 299 t.n.v. P. Jansen/Stichting de Transparantie. We zijn de lezers die al een donatie deden zeer dankbaar.

En heeft u tips, commentaar, inhoudelijke bijdragen of wilt u iets uitzoeken middels een Wob verzoek, neem contact met ons op via de website www.detransparantie.nl of stuur een antwoord naar deze nieuwsbrief.

Deze e-mail is verstuurd aan [{{email}}](#).

Als u geen nieuwsbrief meer wilt ontvangen, kunt u zich [hier afmelden](#).

U kunt ook uw [gegevens inzien en wijzigen](#).

Voor een goede ontvangst voegt u nws@detransparantie.nl toe aan uw adresboek.