

NIEUWSBRIEF DE TRANSPARANTIE

Comité Verontruste Burgers Oude IJsselstreek (www.derekening.nl) &
Stichting De Transparantie (www.detransparantie.nl)

redacteur: Paul Jansen



8 mei 2020

Tijden

De tijden zijn ongekend, onze levens zijn ingrijpend veranderd. Er komen andere werkelijkheden waarin we moeten kiezen wat essentieel is voor ons. Wat willen we houden, wat is overbodige luxe. Er zullen moeilijke beslissingen moeten worden genomen, ook op lokaal niveau. Een transparante overheid is daarbij belangrijker dan ooit. We gaan dus door om dat doel te bereiken.

Inhuur 2019

Op ons WOB verzoek over inhuur en inkoop gedurende 2019 ontvingen we twee overzichten. Eén van de inhuur en één van inhuur & inkoop samen. Uiteraard in niet bewerkbare formats, de gemeente is niet zo sportief in deze.

We beperken ons nu tot de inhuur. Opvallend is dat de gemeente OIJ veel gebruik maakt van payrolling. Een vorm van inhuur die in het verleden veel kritiek kreeg. Slecht voor de werknemer. Sinds 2014 bouwde de Rijksoverheid deze vorm daarom af. De gemeente OIJ ging daarmee gewoon door. Sinds 1 januari 2020 is een nieuwe wet op flexibele arbeid van toepassing.

In totaal besteedde de gemeente OIJ volgens dit overzicht ruim € 3.000.000 aan externe inhuur. Aan ongeveer 100 personen (incl. evt. dubbel getelden).

Op de originele gegevens hebben we deze berekeningen losgelaten:

We hebben de bedragen omgerekend naar 1 FTE (volle baan) in 1 jaar. Heeft iemand gedurende 3 maanden 0,2 FTE gewerkt en daarvoor € 12.000 ontvangen dan wordt dat dus op jaarbasis $4 \times 5 \times € 12.000 = € 240.000$.

De uitkomsten zijn benaderingen. Ten eerste zitten er verschillen in de oorspronkelijke gegevens omdat december maanden soms pas in een volgend jaar worden gedeclareerd. Ook is er geen rekening gehouden met vakanties. Tevens kunnen we niet zien of één persoon meerdere keren voor komt op de lijst. De uitkomsten zijn dus optimale benaderingen. Dit is de genormeerde lijst. Wat vindt u er van?

Daarna hebben we een selectie gemaakt van genormeerde jaarbedragen boven € 100.000. Op dat overzicht staan 42 posten.

Opbrengsten

Er staan nogal wat adviseurs, programma managers, realisators, teammanagers, consultants, beleidsmedewerkers, projectleiders, en regievoerders op de lijst. Daarbij rijst de vraag of die taken, werkzaamheden en functies van buiten moeten worden gehaald. En vervolgens maakt het nieuwsgierig naar de opbrengsten. Een adviseur levert adviezen, een realisator schept een reëel resultaat, een projectleider rondt een project af. In een nieuw Wob verzoek vroegen we naar het contract en de concrete opbrengsten van een willekeurige adviseur in het sociaal domein. Voor 2/3 weektaak kreeg hij/zij €79.950. Ruim € 120.000 genormeerd. .

De contracten ontvingen we. Met NAW gegevens weggelakt. Naast allerlei juridische artikelen staat over de opdracht zelf:



Artikel 1 De opdracht

1.1. Opdrachtnemer verplicht zich voor de duur van de overeenkomst tot de navolgende werkzaamheden die dienen te leiden tot het volgende resultaat: beleidswerkzaamheden op het gebied van het Sociaal Domein.

1.2. Deze opdracht wordt met Opdrachtnemer gesloten met het oog op de inzet van de volgende specifieke kwaliteiten, zoals deskundigheid, kennis of vaardigheden, die bij Opdrachtgever niet aanwezig zijn en die door Opdrachtnemer naar eigen inzicht en onder eigen verantwoordelijkheid worden ingezet om het overeengekomen resultaat te bereiken. Opdrachtnemer heeft een specifieke deskundigheid op het gebied van het Sociaal Domein.

1.3 Indien deze overeenkomst van opdracht ziet op werkzaamheden die binnen de organisatie van Opdrachtgever ook (deels of geheel) worden verricht door medewerkers die in dienstbetrekking werkzaam zijn, blijkt uit de volgende organisatorische afspraken en voorwaarden waarom de positie van deze Opdrachtnemer zich onderscheidt van een medewerker in dienstbetrekking doordat zij niet verplicht is tot het bijwonen van vergaderingen en dat ze binnen de openingstijden van het gemeentehuis de werktijden zelf kan bepalen.

Artikel 2 Uitvoering van de opdracht

Een erg vage opdracht die van alles kan betekenen. We werden nog nieuwsgieriger naar de resultaten, wat heeft deze opdracht opgeleverd?

Als antwoord op ons verzoek naar de resultaten ontvingen we een brief van de gemeente. Ze verstrekt absoluut geen antwoord op ons verzoek:

U vraagt nu concreet naar 'opbrengsten en resultaten'. Voor zover dit al meetbaar zou zijn, bent u niet degene die dient te beoordelen of onze externe inhuur de beoogde resultaten/opbrengsten heeft behaald. Het betreft hier de interne bedrijfsvoering van onze gemeente waarbij het management een controlerende taak uitoefent. Daarnaast is het uiteraard aan de raad om het college te controleren.

Een daarna nog een formele redenering om het verzoek af te wijzen. Zoals concurrentie-gevoeligheid van gegevens.

Al met al is het dus volstrekt onduidelijk wat het resultaat is van de al even onduidelijke opdracht. Duidelijk staat er in de brief dat de raad hierin een bevoegdheid heeft. Maar wat gaat de raad doen? Klip en klaar is dat de gemeente alleen transparant is als ze wettelijk gedwongen wordt. En dan nog tegen stribbelt door on-bewerkbare gegevens te verstrekken. De gemeente OIJ houdt de luiken stevig gesloten.

Adressen

We krijgen af en toe een nieuwsbrief retour omdat het Email adres is vervallen. Soms kunnen we achterhalen dat de eigenaar een nieuw adres heeft gekregen. We krijgen dat graag door, dan kunnen we het aanpassen. Het kan als antwoord op deze nieuwsbrief, het kan ook via de website maar die moet worden geactualiseerd. Nieuwe abonnees zijn natuurlijk ook zeer welkom. Eenzelfde Emailtje volstaat.

De Stichting 'De Transparantie'

De stichting wil maximale transparantie bereiken doordat de overheden alle documenten publiceren zodat de burgers weten wat er gebeurt. Niet alleen op verzoek maar ook actief. Het leek er op dat de gemeente OIJ vorderingen maakte. Maar zoals u hierboven kunt lezen is dat tij gekeerd. Er staan publieke stukken op de website, maar Wob verzoeken die wat verder gaan worden fors tegengewerkt. Juridisch ongetwijfeld correct, maar niet in de geest van echte openbaarheid, van transparantie waar dat kan. Transparantie als het moet, als het niet anders kan. Er valt dus nog veel te doen door onze vrijwilligers.

Uw bijdrage (die zeer goed wordt besteed) blijft welkom op

NL94 TRIO 0197 747 299 t.n.v. P. Jansen/Stichting de Transparantie. We zijn de lezers die al een donatie deden zeer dankbaar.

En heeft u tips, commentaar, inhoudelijke bijdragen of wilt u iets uitzoeken middels een Wob verzoek, neem contact met ons op via de website www.detransparantie.nl of stuur een antwoord naar deze nieuwsbrief.

Deze e-mail is verstuurd aan {{email}}.

Als u geen nieuwsbrief meer wilt ontvangen, kunt u zich [hier afmelden](#).

U kunt ook uw [gegevens inzien](#) en [wijzigen](#).

Voor een goede ontvangst voegt u nws@de transparantie.nl toe aan uw adresboek.